

学校编码: 10384

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_

学 号: 10520081153152

UDC\_\_\_\_\_

中国群体性事件原因与对策研究

杨柳

指导教师

张国才  
副教授

厦门大学

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

中国群体性事件原因与对策研究

On The Causes of and Countermeasures Against  
Collective Events In China

杨柳

指导教师姓名: 张国才副教授

专 业 名 称: 新 闻 学

论文提交日期: 2011 年 6 月

论文答辩日期: 2011 年 6 月

学位授予日期: 2011 年 月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人: \_\_\_\_\_

2011 年 6 月

## 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为( )课题(组)的研究成果,获得( )课题(组)经费或实验室的资助,在( )实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名): 杨柳

2011年6月8 日

## 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（        ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，  
于        年        月        日解密，解密后适用上述授权。

（        ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）： 杨柳

2011年6月8日

## 摘要

自改革开放以来,中国社会由计划经济向市场经济发展的过程中,国家经济实力大大提升,而社会矛盾却日益显著。本文通过文献研究法、定性分析法、对比分析法和个案研究法,比较系统地研究当前中国群体性事件的原因及对策问题,在分析了群体性事件原因的基础上,有针对性地提出预防和处置群体性事件的建议。论文分析了 2002 年至 2010 年以来,中国群体性事件的发生、发展趋势,重点研究了十五宗在全国范围内影响比较重大的群体性事件。论文揭示了当前群体性事件频发的主要原因在于社会发展不平衡、社会管理制度不完善、党政机关决策和执政失误、社会救济制度不健全,同时,当前网络、手机等新媒介的发展也成为当前群体性事件频发的又一诱因。论文提出对策,认为要有效减少并解决我国转型期群体性事件,就必须从转变政府职能入手,加快建设公共服务型政府,通过加强社会管理,大力推进和谐社会建设,进一步改善和健全党政部门预防和处置群体性事件的机制,提高应对能力,坚持法制建设,改善社会民意表达机制,迅速疏导矛盾。

关 键 词: 群体性事件, 原因, 对策

## **Abstract**

Since reform and opening to the outside world, Chinese society has been developing from a planned economy to a market one. While China's national economic strength is greatly ascending, its social contradictions are increasingly noticeable. BY using methods of literature reviewing, quantitative analyzing, comparing and case studying, the paper studies systematically to a degree the causes of and countermeasures against current collective events in China, and on the basis of cause analyzing, presents some corresponding suggestions to prevent and deal with collective events. This paper studies occurrences and development trends of collective events that occurred during the period from 2002 to 2010, with a focus on 15 collective events that exerted nation-wide influences. The paper reveals that the key causes of frequent occurrence of collective events in China includes the unbalanced societal development, the imperfection of social management, mistakes in administration and decision-making on the part of the ruling Party and government, the unsound social relief system, and in addition, with the development of new media such as internet and mobile phones as another incentive. The paper putts forth some countermeasures, holding the points of view that in order to effectively reduce and solve the problems of collective events in the period of time when society is transforming in China, government functions must be shifted, the construction of public service-oriented government must be speeded up, the construction of harmonious society must be promoted by strengthening social management, the system of preventing and treading of the Party and government must be improved, and their treading ability must be raised, judicial system must be consistently improved, and social public opinion expression mechanism must be bettered to rapidly solve contradictions.

**Key Words:** Collective Events; Causes; Countermeasures

## 目录

<b>第一章 绪论 .....</b>	<b>1</b>
1.1 研究背景 .....	1
1.2 研究意义 .....	1
1.3 研究目的 .....	2
1.4 研究方法 .....	2
<b>第二章 文献综述 .....</b>	<b>4</b>
2.1 群体性事件的概念 .....	4
2.2 群体性事件的特点 .....	5
2.3 群体性事件的成因 .....	7
<b>第三章 中国群体性事件概况 .....</b>	<b>11</b>
3.1.中国群体性事件的基本情况 .....	11
3.2 中国群体性事件的性质 .....	12
3.3 中国群体性事件的特点 .....	13
<b>第四章 中国群体性事件的原因 .....</b>	<b>16</b>
4.1 社会发展不平衡 .....	16
4.2 社会管理制度不完善 .....	23
4.3 党政机关决策和执政失误 .....	26
4.4 社会救济机制不完善 .....	29
4.5 传播技术和互联网的发展 .....	33
<b>第五章 群体性事件的对策 .....</b>	<b>35</b>
5.1 积极转变政府职能，加快建设公共服务型政府 .....	35
5.2 加强社会管理，大力推进和谐社会建设 .....	38

5.3 改善党政部门群体性事件预防和处置机制 .....	41
5.4 坚持法制建设，保障司法救济渠道畅通 .....	45
5.5 完善社会民意表达机制，迅速疏导矛盾 .....	47
结论.....	50
参考文献.....	51
致 谢 语.....	55

## Table of Contents

<b>Chapter 1 Introduction</b>	<b>1</b>
1.1 Background	1
1.2 Significance	1
1.3 Purpose	2
1.4 Method	2
<b>Chapter 2 Literature Review</b>	<b>4</b>
2.1 Conception of Collective Events	4
2.2 Characteristics of Collective Events	5
2.3 Cause of Formation of Collective Events	7
<b>Chapter 3 Overview of Collective Events in China</b>	<b>11</b>
3.1 General Situation of Collective Events in China	11
3.2 Properties of Collective Events in China	12
3.3 Characteristics of Collective Events in China	13
<b>Chapter 4 Causes of Collective Events in China</b>	<b>16</b>
4.1 Unbalanced Societal Development	16
4.2 Imperfection of Social Management	23
4.3 Mistakes in Administration and Decision-making by the Party and Government	26
4.4 Unsound Social Relief System	29
4.5 Development of New Media	33
<b>Chapter 5 Countermeasures against Collective Events in China</b>	<b>35</b>
5.1 To Shift Positively Government Functions and Speed up Construction of a Public Service-oriented Government	35
5.2 To Strengthen Social Management and Promote a Harmonious Society	38



<b>5.3 To Improve System of Preventing and Treading of the Party and Government .....</b>	<b>41</b>
<b>5.4 To Build Consistently a Better Judicial System.....</b>	<b>45</b>
<b>5.5 To Improve the Mechanism for Social Public Opinion Outlet and Rapidly Solve Contradictions.....</b>	<b>47</b>
<b>Conclusion .....</b>	<b>50</b>
<b>Reference.....</b>	<b>51</b>
<b>Acknowledgement.....</b>	<b>55</b>

## 第一章 绪论

### 1.1 研究背景

近年来,在经济转轨和社会转型期间,随着新旧体制的更替,改革措施的相继出台,一方面有力地推动了我国经济的飞速发展;另一方面,由于社会成份日趋复杂化,各种新问题、新情况不继涌现,由各种社会矛盾引发的群体性事件愈来愈多,成为当前影响社会稳定的一个十分重要的因素。从我国当前的现实情况来看,社会转型和经济结构调整引发了社会系统全面的、结构性的调整,改革已经进入深水区,利益分化加速与社会流动频繁,使得社会趋于更加复杂化、多元化,也进入了社会矛盾高发期和凸显期。同时,据世界发展进程规律,在国家和地区的人均 GDP 处于 500 美元至 3000 美元的发展阶段,往往对应着人口、资源、环境、效率、公平等社会矛盾的瓶颈约束最严重的时期,也往往是经济容易失调、社会容易失序、心理容易失衡、社会伦理需要重建的关键时期。<sup>[1]</sup>无论是从历史发展来看也好,还是从我国现状来看也好,我国正处在这一高风险期。具体体现在,近年来群体性事件频发,规模不断扩大,多种矛盾和问题相互交织,表现形式趋于激烈,造成的后果和影响也越来越严重,不断威胁到我国社会和谐、公共安全和经济利益,给社会管理带来很大压力,成为各界无法回避的社会现象和应全力解决的热点问题。

### 1.2 研究意义

日益频发的群体性事件引发的负面影响,已成为影响社会稳定和健康发展的突出问题。深入研究新时期群体性事件发生的成因、特点及其他引发群体性事件的普遍性问题,从微观层面来讲,能够总结出一套处置群体性事件的有效措施,包括在第一时间发现群体性事件苗头,及时化解矛盾,及时处置矛盾,减少社会风险。从宏观层面来讲,本课题的研究有助于改进党和政府机关的执政理念和方式,主动改进政府的职能和工作方式并及时加大政策调整力度,积极

地解决改革发展中出现的问题，化消极因素为积极因素，有针对性的预防和处置群体性事件，进而密切党和政府与人民群众的关系，增进团结理解。促进社会和谐有序发展已成为当前乃至今后政府机关在维护社会稳定中面临的重要课题。

### 1.3 研究目的

综合当前对中国群体性事件的研究文献，一般认为，群体性事件是潜在的各种社会矛盾与社会问题积聚激化后的表现形式，群体性事件成因与当前我国政治、经济、社会发展密切相关。基于对已有研究成果的了解，本文作者认为，群体性事件的成因是多方面的，复杂的，多种因素相互作用，最终形成群体性事件，对群体性事件的研究，必须从综合的、系统的观点出发，从宏观和微观两个层面进行研究。在这一研究观点的指导下，本文的研究目的是：选取媒体上报道比较全面的 2002 年到 2010 年间在全国范围内影响比较大的十五宗群体性事件，从系统的观点从多个方面分析其性质、特点和原因，揭示当前中国群体性事件频发的主要原因，在揭示中国群体性事件的主要成因的基础上，提出应对群体性事件的比较具体的对策思路 and 措施，为下一步及时化解甚至从源头上预防群体性事件提供参考。

### 1.4 研究方法

本文主要使用文献研究法、定性分析法、对比分析法和个案研究法。在文献研究中，通过广泛收集国内外学者关于群体性产生、特点等方面的研究成果，先后研究了西方经典“集合行为”、“集体行为”理论，以及国内学者关于群体性事件的不同观点，特别是对比了党政机关的规范性文件中关于群体性事件的观点和部分学者从对群体性事件本身的定性、从其组织性、目的性定性出发而给出的群体性事件的定义。对比了当前我国学者认为的群体性事件正处在高发期，且向社会各个领域蔓延开去，暴力性程度也越来越严重等方面的特征。在研究群体性事件成因中，参考了斯梅尔塞(N. J. Smelser)的价值累加理论等

西方集体行为成因研究，台湾学者吕世明的“自力救济”理论以及我国学者从各方面对群体性事件的研究。

在此基础上，对比了可以查阅到的 1993 年至 2002 年经济发展数据，1994 年至 2004 年全国劳动争议案件情况，以及 2007 年、2008 年福州市社会公众对社会管理的问卷调查结果等数据，收集了近年来新闻媒体关于群体性事件新闻报道，选取事件报道比较多，资料比较完备的 2002 年至 2010 年以来中国群体性事件，分析其现状、特点和发展趋势，同时，选取了在全国范围内影响比较大、具有一定典型性的 2002 年浙江省永康市古山镇前黄村发生的“选举风波”，2003 年杭州公民集体“宣传宪法”事件，2004 年湖南“嘉禾事件”、浙江“东阳事件”，2005 年“黄石事件”，2006 年上海闵行高压线扩容事件、安徽“池州事件”、2007 年湖南“永州事件”、重庆“大竹事件”，2008 年“出租车罢运事件”、贵州“瓮安事件”、“云南孟连事件”、深圳“袭警事件”、文山矿山整治事件，2010 年陕西“违法上访事件”等十五宗在全国范围内影响比较大的群体性事件的主要成因。

## 第二章 文献综述

### 2.1 群体性事件的概念

所谓群体性事件，在国外并不存在“群体性事件”这样的词汇，但是究其本质，群体性事件总体上可以归类为西方社会学所说的“集合行为”、“集体行为”。

其中最广义的集体行动，是指代各种形式的由一定群体参与的社会冲突的共同属性。<sup>[2]</sup>

在西方学术界普遍认为“集体行为是自发产生的，相对来说是没有组织的，甚至是不可预测的，它的发展趋势没有计划，它依赖于参与者的相互刺激”。<sup>[3]</sup>

芝加哥大学教授赵鼎新认为“所谓集体行动（collective action），就是有许多个人参加的、具有很大自发性的制度外政治行为”。<sup>[4]</sup>

国内学者关于“群体性事件”的定义从严格意义上讲，并未形成真正学术意义上的统一定义。

公安部于2000年颁布的《公安机关处理群体性治安事件的规定》第二条：“本规定所称的群体性治安事件，是指聚众共同实施的违反国家法律、法规、规章，扰乱社会秩序，危害公共安全，侵犯公民人身安全和财产安全的行为”。<sup>[5] (36)</sup>

2004年，中央预防和处置信访突出问题 and 群体性事件联席会议制定的《关于积极预防和妥善处置群体性事件的工作意见》中，称群体性事件是“由人民内部矛盾引发、群众认为自身权益受到侵害，通过非法聚集、围堵等方式，向有关机关或单位表达意愿、提出要求等事件及其酝酿、形成过程中的串联、聚集等活动”。<sup>[5] (36)</sup>

河北省《关于积极预防和妥善外置群体性事件的实施办法(试行)》规定，“群体性事件是指公众参与人员较多，违反国家法律、法规、规章，扰乱社会秩序，危害公共安全，侵犯公民人身和公私财产安全，以及对社会造成较大不良影响的活动和行为”。<sup>[5] (36)</sup>

中共中央党校副校长王伟光教授在相关著作中谈到和谐社会构建时认为,群体性事件“是指主要由人民内部矛盾引发的,一定数量群众参与的游行、示威、静坐、上访请愿、聚众围堵、冲击、械斗、阻断交通,以及罢工、罢课、罢市等严重影响、干扰乃至破坏社会正常秩序的事件”。<sup>[6]</sup> 2002 年中国行政管理学会课题组提出了“群体性突发事件”的概念,认为它“因人民内部矛盾而引发,由部分公众参与并形成有一定组织和目的的集体上访、阻塞交通、围堵党政机关、静坐请愿、聚众闹事等群体行为,并对政府管理和社会造成影响”。<sup>[7]</sup>

北京大学教授邱泽奇认为,群体性事件是“为达成某种目的而聚集有一定数量的人群所构成的社会性事件,包括了针对政府或政府代理机构的、有明确诉求的集会、游行、示威、罢工、罢课、请愿、上访、占领交通路线或公共场所等”。<sup>[8]</sup>

中国人民大学国际关系学院博士王国勤认为:“集体抗争”、“维权行动”、“群体性事件”、“社会冲突”、“社会运动”、“集体行动”等,在中国当前各类研究社会矛盾或冲突的文献中,构成了一组具有“家族相似性”的概念,而其中每一个概念又往往包含一系列的子概念。当前中国的集体行动,“主要是由于各种利益即将或已被损害或剥夺而引发的旨在维护或索赔的利益表达的行动或过程”,因而将其界定为“主要是社会上弱势群体的各种利益表达的集体行动,简言之,就是基于利益表达的集体行动”。<sup>[9]</sup>

## 2.2 群体性事件的特点

有的学者分析了群体性事件冲突的关系特征,如中国社会科学院社会学研究所李培林根据对中国社会科学院社会学研究所群体性事件数据库的相关资料分析,认为 2004—2010 年发生的 100 多个较大规模的群体性事件主要有如下特征:一是干群关系冲突(主要涉及征地、拆迁、国企改革、司法纠纷、乱收费、环境、就业等方面矛盾和冲突),二是劳动关系冲突(涉及工资待遇、社会保障、劳动保护、工作环境等方面的冲突和纠纷),三是企事业单位与社会的冲突(业主与物业、医患、教育、环境等方面的冲突和纠纷),四是社会群体之间的冲突(涉及民族、宗教、宗族、社区械斗、环境与资源等方面的矛盾和纠纷)。<sup>[10]</sup>

湖南社会学院刘春春以 2008 年影响比较大的 13 个群体性事件为样本进行分析,认为当前群体性事件有以下一些特点:一是数量较多,规模较大。根据官方的统计数据,从上世纪 90 年代开始,群体性事件在我国一直呈上升的趋势,而 2008 年的形势是非常严峻的。贵州瓮安事件,陕西府谷事件,广东惠州三江镇事件,云南孟连事件是在一个月的时间里发生的多起影响较大的群体性事件,其中的贵州瓮安事件到场的群众最多时达 2 万余人,160 多间办公室、42 辆警车被烧,150 多人受伤,直接经济损失达 1600 多万,同时它也被认为是群体性事件中的“标本性事件”。二是群体性事件主体分布行业比较广泛、复杂,既有农民,也有农民工,同时还有出租车司机,教师等职业。三是有些群体性事件中并没有谣言的出现。许多的群体性事件中并没有谣言的传播,确确实实是由于利益冲突等因素造成了群体性事件。这也是值得注意的一个新的特点。四是处置难度大。群体性事件的直接利益者所提出的利益要求具有一定的合理性,但是没有采用法制的手段,甚至会出现比较严重的违法现象。<sup>[11]</sup>

中南林业科技大学政法学院副教授黎敏等认为社会转型时期群体性事件的演进呈现如下趋势:一是数量规模呈快速增长趋势,全国群体性事件数量快速上升,规模不断扩大。《瞭望》新闻周刊报道:群体性事件 2005 年上升为 8.7 万起,2006 年超过 9 万起,并一直保持上升势头。二是主体心态呈脆弱性趋势。“参与社会事件中的群众,感情无论善恶,皆夸张真率、冲动易变、缺少理智,更多受生物本能影响,有如原始人,易被煽动鼓舞。”只要有适当的导火索,群体性事件往往会迅速爆发,引发群体性、集体性的无理性行为。三是行为方式呈暴力性趋势。近年来群体性事件激烈程度加剧,恶行事件上升,出现的冲击党政机关、拦车阻路、针对无辜群体的打砸抢烧等行为手段则明显添加了暴力性元素,一些参与主体频频向政府部门施压,许多群体性事件甚至超越了法律的底线,演变成严重的违法犯罪活动,造成的后果越来越严重。四是传播手段呈网络化趋势。通过互联网、视频和手机等现代通信手段,导致信息泛滥、资讯传播形式多样、渠道复杂,这不仅使群体性事件的始作俑者更容易操持言论的散布,以便以更快地速度找到具有共同诉求的集合体,而且还降低了群体因非

理性行为而可能承担的风险成本,使群体更加积极踊跃地参与其中,从而出现一个小事件迅速演变成大的群体性事件。<sup>[12]</sup>

### 2.3 群体性事件的成因

关于群体性事件的成因或条件,国内外学者都进行了深刻系统的研究。

斯梅尔塞(N. J. Smelser)的价值累加理论(又译作加价理论)无疑是代表。他认为,集体行动、社会运动和革命的产生都是由6个因素决定的:有利于社会运动产生的结构性诱因(structural conduciveness);由社会结构衍生出来的怨恨、剥夺感或压迫感(structural strain);一般化信念(generalization for action)的产生;触发社会运动的因素或事件(precipitation factors);有效的运动动员(mobilization for action);社会控制能力(operation of social control)的下降。他认为,这6个因素都是集体行动发生的必要条件。上述因素自上而下形成,发生集体行动的可能性也在逐渐增加。一旦具备了6个因素,集体行动就必然地发生。<sup>[13]</sup>

勒庞(Gustave Le Bon)则重视社会心理的分析,他认为作为个体的人是不同的,但一般是理性的、有教养的、有文化和负责任的。但一旦聚集起来,随着聚众(crowd)的规模逐渐增大,他们之间就会相互影响、启发和感染,最后导致原本互不相同的个体在思维和行为方式上趋同;其行为也越来越受到脑下垂体控制,变得越来越非理性(irrational)。这些人的感觉既简单又夸张;行为冲动,易于被煽动;不能容忍不同的意见,一对就全对,一错就全错;一方面很激进,另一方面又很保守;顺从权威却又践踏弱者;持双重道德观,同类之间表现出惊人的英雄主义,但对异类则野蛮欺凌。<sup>[14]</sup>

布鲁默认为,聚众的形成过程是一个人与人之间的符号互动过程。他把这一过程称作循环反应(circular reaction)。循环反应过程有三个阶段:集体磨合(milling)、集体兴奋(collective excitement)和社会感染(social contagion)。在第一阶段,一个群体中的个体开始不安并开始信谣传谣;随着不安定感的增强,人与人之间相互感染并产生某种共同的愤怒情绪,这是第二



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕